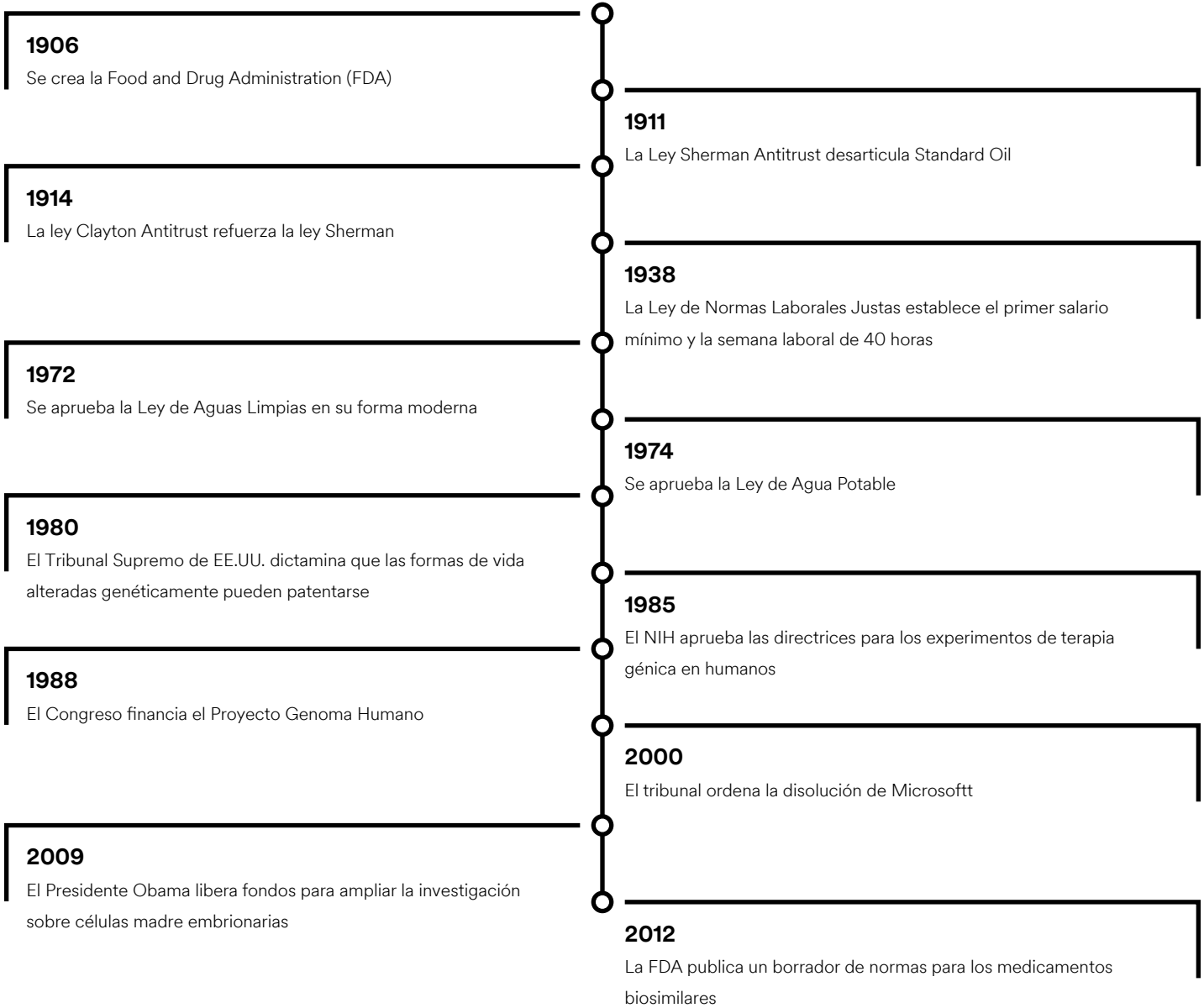


# Avances Tecnológicos

Efectos técnicos secundarios



## Efectos técnicos secundarios



## Acontecimientos actuales

**Regulación de la privacidad de datos.** La preocupación por la privacidad de los datos ha aumentado en todas las geografías, pero la magnitud y los motivos de preocupación varían en todo el mundo. Ji Eun Chung, antigua experta en políticas de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), señala que los países

sopesan tres factores a la hora de elaborar normativas sobre la privacidad de los datos: la innovación y los resultados económicos impulsados por la tecnología; la privacidad de los datos personales y la preocupación de los consumidores por la privacidad; y la protección de las industrias existentes en las que la nueva tecnología puede invadir.

**Europa y California han inclinado la balanza a favor de la**

**privacidad de los datos personales y han promulgado dos leyes históricas para su aplicación.** El GDPR de la UE y la CCPA de California. En contraste, algunos países han priorizado la innovación sobre la privacidad. Indonesia, por ejemplo, ha permitido un mayor acceso a los datos sanitarios y educativos que otros países y está permitiendo una mayor innovación en esos sectores. En el medio se encuentra Corea del Sur, donde los consumidores están generalmente abiertos al acceso a los datos a cambio de servicios, pero ahora se sienten frustrados por la afluencia de llamadas de spam. La reciente regulación surcoreana se ha centrado en reducir la venta involuntaria de datos, pero las multas son un tirón de orejas en comparación con el GDPR.

**La desigualdad divide.** La tecnología siempre ha creado cambios estructurales en la riqueza, pero la velocidad de la actual revolución industrial ha creado una desigualdad real y percibida. Por ejemplo, Chung señala que, en Indonesia, la tecnología es un gran igualador para los ciudadanos con formación digital. Pero para los muchos ciudadanos que no tienen acceso ni siquiera a una computadora portátil, se convierte en una palanca para aumentar la desigualdad, ya que los menos capacitados pasan a ser empleados por los más conocedores del mundo digital. Para ayudar a resolver el problema, la mayoría de los países han dado prioridad a la

recualificación, incluida la capacitación digital. En Corea del Sur, por ejemplo, ahora se enseña codificación a todos los niños. En 2019, el candidato a la presidencia de Estados Unidos, Andrew Yang, aportó una solución más radical a la corriente principal, con la renta básica universal.

**Desvelando los sesgos algorítmicos.** A medida que la IA se encuentra encarrilada para su integración en la corriente principal, han aumentado las conversaciones sobre la "IA ética" y los sesgos integrados en los algoritmos de IA. En 2019, aunque el 58% de las grandes empresas declararon haber adoptado la IA en al menos una función o negocio, solo el 19% había abordado la "explicabilidad" y solo el 13% había abordado el sesgo sistémico en los datos subyacentes. Avanzando en una solución, la UE y la OCDE han desarrollado principios para la IA ética,<sup>102</sup> y se ha prestado mayor atención a la IA explicable (XAI) para permitir la visibilidad de las predicciones.

**Impulso antimonopolio.** Podría decirse que es una reacción a la preocupación por la desigualdad, y en los últimos años se ha producido una avalancha de demandas antimonopolio contra empresas como Google, Facebook y Apple. En la UE, los reguladores impusieron a Google una multa récord de 5.000 millones de dólares en relación con las prácticas antimonopolio, al considerar que, al exigir que Google Search fuera el motor de búsqueda por defecto en los dispositivos Android, la empresa estaba reprimiendo la competencia de forma desleal. Las preocupaciones en torno a la defensa de la competencia también han aparecido a nivel mundial, con Japón proponiendo una nueva legislación inspirada en el GDPR, y la directora de la Comisión de Comercio Justo de Corea del Sur, Joh Sung-wook, anunciando tras su nombramiento en 2019 que daría prioridad a la ruptura de los monopolios de datos.

## Expectativas a futuro

Es probable que se produzca un aumento de la regulación a nivel mundial en los ámbitos de la privacidad de los datos, la defensa de la competencia y la desigualdad. Sin embargo, el grado de avance de la regulación dependerá de cómo cada país vea el equilibrio entre la rápida innovación, la precaución de la sociedad y el proteccionismo nativo. Para las empresas, ese impulso impulsa la necesidad de prepararse para la normativa internamente y buscar oportunidades para demostrar su liderazgo ético.



En Estados Unidos, concretamente, es probable que continúen los litigios antimonopolio como reacción a la desigualdad percibida. Dado el sistema federal de Estados Unidos, aunque la Casa Blanca puede liderar las iniciativas de reconversión, los resultados probablemente continuarán en un esfuerzo poco sistemático dirigido por estados y empresas individuales. En Europa, los reguladores seguirán impulsando la ejecución del GDPR y los litigios antimonopolio de forma más centralizada que en EE. UU., buscando oportunidades para aplicar la nueva normativa.

Por el contrario, debido a su normativa más relajada, países como Indonesia podrían servir de incubadoras para la innovación en áreas como la fintech (tecnología financiera). En el medio se encuentran países como Corea, que seguirán impulsando medidas reguladoras, pero con cuidado de no ahogar la innovación técnica. Estos países también pueden ser más deliberados a la hora de volver a capacitar a los trabajadores, y seguir haciendo que las habilidades digitales sean una parte obligatoria del sistema educativo.

A un nivel más general, es probable que la tecnología exacerbe las diferencias de riqueza económica entre países.

En respuesta, los países suelen desarrollar más políticas para proteger sus propios ecosistemas técnicos. Por último, el progreso en la IA explicable continuará, y las normas en torno a la IA ética probablemente surgirán en algo parecido al consenso global.

Para las empresas, esta evolución se traduce en varios nuevos imperativos: 1) adquirir una mayor experiencia en materia de privacidad de los datos para garantizar el cumplimiento de las nuevas normativas; 2) colaborar con los gobiernos para desarrollar normativas que permitan la innovación continua al tiempo que se abordan las preocupaciones; 3) adoptar un nuevo enfoque para el desarrollo del talento que sea más práctico en la reconversión profesional; y 4) liderar la lucha contra la desigualdad y las preocupaciones sobre la IA ética. El caso de las empresas que lideran la reconversión profesional puede ser más obvio en un país como Estados Unidos, donde el gobierno tiende a tomar un papel más secundario. Dicho esto, la recualificación proactiva de los empleados desplazados por la IA ofrece a las empresas la oportunidad de mostrar sus valores al tiempo que obtienen una ventaja competitiva en la obtención de talento.



**Avances  
Tecnológicos**



**Aumento recurrente  
del Modelo de  
Negocio disruptivo**



**Interrupción  
instantánea**



**Avance en  
el progreso  
tecnológico**

